

KORTERELAMUTE KELDRIKORRUSTE VARJUMISEKS KOHANDAMISE ESITATUD TAOTLUSTE HINDAMISMETOODIKA

1. Nõuetele vastavaks tunnistatud taotlusi hindab Päästeameti poolt moodustatud kümneliikmeline hindamiskomisjon (edaspidi komisjon).
2. Komisjoni esimees on Päästeameti peadirektori asetäitja (põhivaldkond) ja liikmed on hädaolukorraks valmisoleku osakonna juhataja, hädaolukorraks valmisoleku osakonna varjumise nõunik, ennetustöö osakonna elanikkonnakaitse nõunik, rahandusosakonna nõunik ning päästeteeskuste ohutusjärelvalve büroo juhataja või tema poolt määratud isik.
3. Komisjoni liikmed peavad olema sõltumatud ja erapooletud. Sõltumatus ja erapooletus tähendab, et komisjoni liige hindab esitatud taotlusi iseseisvalt, kellestki sõltumatult ning lähtub hindamisel üksnes taotlusvooru eesmärgist, hindamiskriteeriumitest ja hindamismetoodikast.
4. Komisjoni liikmed peavad vältima oma ülesande täitmisel huvide konflikti. Huvide konflikt avaldub eelkõige olukorras, kus komisjoni liige on taotleja juhatuse liige või projektijuht või kus ta võib saada hinnatavast projektist majanduslikku kasu. Huvide konflikti olemasolul on komisjoni liige kohustatud ennast taandama taotluse hindamisest ja komisjoni koosolekul antud taotluse osas ettepaneku tegemisest. Taotluse hindamisest taandamine kajastatakse hindamiskomisjoni koosoleku protokollis.
5. Komisjoni liige kohustub tagama talle hindamisel teatavaks saanud andmete (sh isikuandmete) konfidentsiaalsuse ning mitte jagama kolmanda isikuga talle hindamise käigus teatavaks saanud konfidentsiaalset infot.
6. Komisjoni koosolek on otsustusvõimeline, kui koosolekul osaleb vähemalt 7 komisjoni liiget.
7. Komisjoni iga üksikliige hindab iga taotlust ning edastab tulemused komisjoni tehnilist tööd korraldavale isikule enne hindamiskomisjoni koosolekut, koosoleku tehnilist tööd korraldava isikuga kokku lepitud tähtajaks. Hindaja annab projekte hinnates punkte täisarvudes.
8. Komisjoni liikmete taotlustele antud hinnete alusel koostatud hindamistulemused arutab komisjon läbi oma koosolekul.
9. Komisjoni liige võib taotluse kohta antud hindeid muuta, kui komisjoni liige saab hindamiskomisjoni koosolekul taotleja ja/või taotluse kohta teada olulist infot, mille teadaasaamine on aluseks hinde muutmiseks. Vastav oluline info ja komisjoni liikme poolt hinde muutmise protokollitakse. Kui hindamiskomisjoni liige hindab sama kriteeriumi teistest komisjoniliikmetest oluliselt (2 või rohkema punkti ulatuses) erinevalt, on soovitatav need kriteeriumid hindamiskomisjoni koosolekul lühidalt läbi arutada, kus hindajad saavad suuliselt oma hindeid põhjendada.
10. Hindamistulemuste põhjal teeb komisjon põhjendatud ettepaneku taotluse rahuldamise, või rahuldamata jätmise kohta lähtudes taotlusvooru tingimuste sätetest ning käesolevast hindamismetoodikast.

HINDAMISKRITEERIUMID

1.	Taotlusi hinnatakse järgmiste kriteeriumite lõikes:	
1.1	Tegevuste vastavus eesmärgile ja mõju korterelamu keldri varjumiseks kohandamisele.	Osakaal 40 % koondhindest
1.2	Keldri seisukord taotlemise hetkel, omandivorm.	Osakaal 20 % koondhindest
1.3	Eelarve põhjendatus ja kulu-efektiivsus.	Osakaal 40 % koondhindest
2.	Taotlusi hinnatakse hindamisskaalal 0 – 4, millest kõrgeim hinne on 4 ja madalaim 0. Hindepunkte antakse täisarvudes.	
2.1	Kriteeriumite hindamisskaala: 4 - väga hea 3 – hea 2 – keskpärane 1 – nõrk 0 – puudulik	
3.	Hinnang taotlusele loetakse positiivseks, kui sellele hindamisel antud kaalutud keskmine koondhinne on vähemalt 2,5.	
4.	Hinnang taotlusele loetakse negatiivseks ning taotlus ei kuulu rahuldamisele juhul, kui selle hindamisel antud kaalutud keskmine koondhinne jääb alla 2,5.	
5.	<p>Taotluse koondhinne moodustub hindamiskomisjoni iga üksikliikme poolt antud nelja (4) hindamiskriteeriumi hinnete kaalutud keskmisest.</p> <p>Positiivse hinnangu saanud taotlused järjestatakse hindamiskriteeriumide tulemuste kaalutud keskmise alusel pingeritta.</p> <p>Kui mitme taotluse tulemuste koondhinne on võrdne, eelistatakse taotlusi, mis said punktis 1.1 kõrgema koondhinne. Pingerea alusel rahastatakse positiivse hinnangu saanud taotlusi, mille rahastamiseks jätkub taotlusvoorus toetusvahendeid vastavalt taotlusvooru punktis 4.1 toodule.</p>	

Kriteerium 1. Tegevuste vastavus eesmärgile ja mõju korterelamu keldri varjumiseks kohandamisele. Osakaal koondhindest 40%.

Hindamisel arvestatakse järgnevaid aspekte:

1. Kas tegevuste eesmärk on selgelt ja konkreetselt sõnastatud saavutatava tulemusena?
2. Kas planeeritavad tegevused aitavad kaasa toetusvooru eesmärgi saavutamisele?

Hinne	Taseme kirjeldus	Hinde kirjeldus
4	Tegevuste eesmärk on selgelt ja konkreetselt sõnastatud (seatud tulemust taotlev eesmärk, olemas planeeritavate tööde projektid) ning aitab kaasa taotlusvooru eesmärgi – keldrite varjumiseks kohandamiseks saavutamisele.	Väga hea
3	2 ja 4 vahepealne hinnang.	Hea

2	Planeeritud tegevuste eesmärk ei ole piisavalt selgelt ja konkreetselt sõnastatud. Kirjeldatud tegevused vastavad osaliselt eesmärgile.	Keskpärase
1	0 ja 2 vahepealne hinnang.	Nõrk
0	Planeeritud tegevused ei vasta eesmärgile. Planeeritavad tegevused ei ole selgelt ja konkreetselt sõnastatud.	Puudulik

Kriteerium 2. Keldri seisukord taotlemise hetkel, omandivorm.

Osakaal koondhindest 20%

Hindamisel arvestatakse järgnevaid aspekte:

1. Kas korterelamu keldris on tehtud enne taotluse esitamist ettevalmistavaid tegevusi (koristatud ruume jne).
2. Keldriruumide omand, koormatud üürilepingutega.

Hinne	Taseme kirjeldus	Hinde kirjeldus
4	Keldriruumid on koristatud ning võimalus viia ellu toetatavaid tegevusi, et kohaldada keldriruumid varjumiseks. Keldriruumid ei ole koormatud üürilepinguga kolmandate isikute kasuks selliselt, et ruume ei ole võimalik kasutusele võtta. Keldriruumid on ühisomandis või sõlmitud kasutuskorra kokkulepe mis võimaldab varjumiseks kohandatavaid ruume hoone elanikel kasutada.	Väga hea
3	2 ja 4 vahepealne hinnang.	Hea
2	Enne toetatavaid tegevusi on vajalik keldriruumid korrastada. Keldriruumid on koormatud üürilepinguga, mis võimaldab vajadusel lepinguga koormatud ruume lühikese etteteatamise aja jooksul (kuni 72 tundi) varjumiskohana kasutusele võtta. Varjumiseks kohandatavate ruumide kasutuskord tuleb sõlmida.	Keskpärase
1	0 ja 2 vahepealne hinnang.	Nõrk
0	Keldriruumid on korrastamata, amortiseerunud, tuleohtlik. Keldriruumid on koormatud üürilepingutega ning ruume ei ole võimalik koheselt kasutusse võtta. Omandivorm selgusetu.	Puudulik

Kriteerium 3. Eelarve põhjendatus ja kuluefektiivsus.

Osakaal koondhindest 40%

Hindamisel arvestatakse järgnevaid aspekte:

1. Kas kavandatud kulud on põhjendatud, säästlikud, otstarbekad, kuluefektiivsed ja mõistlikud tulemuste saavutamiseks.

Hinne	Taseme kirjeldus	Hinde kirjeldus
4	Tegevustega seotud kulud on detailselt kirjeldatud, nende vajalikkus tuleneb kavandatud tegevustest, on suuantud eesmärgi saavutamiseks, on põhjendatud, läbipaistvad ja kuluefektiivsed.	Väga hea
3	2 ja 4 vahepealne hinnang.	Hea

2	Tegevustega seotud kulud on kirjeldatud, kuid neis esineb väiksemaid küsitavusi. Osad eelarves välja toodud kulud on ülevõi alahinnatud või tekitavad proportsioonid kululiikide vahel või sees küsitavusi. Projekti eelarve on põhjendatud ja suuremas osas siiski planeeritud kuluefektiivselt. Projekti kulud on üldjuhul vajalikud ja mõistliku suurusega.	Keskpärane
1	0 ja 2 vahepealne hinnang.	Nõrk
0	Eelarvest ei ole võimalik aru saada, kuidas tehtavate kulude abil viiakse ellu vajalikke tegevused. Eelarves on palju kulusid, mis ei ole otseselt seotud tegevustega ja tulemuste saavutamiseks. Eelarve ei ole põhjendatud, läbipaistev ja kulusäästlik. Oluline osa kuludest on mittevajalikud või ebamõistliku suurusega. Ei sisalda piisavalt vajalikku informatsiooni eelarve ja tegevuste hindamiseks.	Puudulik